

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

КОПИЯ

город Ставрополь

06 сентября 2018 года

Промышленный районный суд города Ставрополя в составе:
председательствующего судьи Роговой А.А.,
при секретаре Савенко Ю.А.,
с участием истца Матвеевой Ю.И. и ее представителя Михайловой Е.В.,
ответчика Спирина Н.Ю.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Матвеевой Юлии Игнатьевны к Спирина Николаю Юрьевичу об определении
места жительства ребенка, о взыскании алиментов,

установил:

Матвеева Ю.И. обратилась в суд с вышеуказанным иском, в обоснование
которого указала, что она познакомилась с ответчиком в городе Сочи и
впоследствии сожительствовала с ним в период с апреля 2017 года до апреля
2018 года. 28.01.2018 она родила сына – Спирина Глеба Николаевича,
14.02.2018 было установлено отцовство Спирина Н.Ю. в отношении ребенка.

В апреле 2018 года истец рассталась со Спириным Н.Ю. ввиду
конфликтных ситуаций, после чего ответчик начал угрожать ей, что заберет
сына, жаловался в соответствующие органы, шантажировал ее. Договорится
мирно у сторон не получилось, в связи с чем она обратилась в суд.

Также истец указывает, что одной в Краснодаре жить с ребенком сложно,
с учетом постоянного шантажа со стороны ответчика, просто стало
невозможно, в связи с чем она с ребенком переехала к родителям в город
Ставрополь, поэтому иск заявляется по месту жительства матери и ребенка.
Ребенок находится на естественном вскармливании и Матвеева Ю.И.
осуществляет уход за ним. Родители истца помогают ей ухаживать за ребенком,
для которого созданы все условия для развития и роста.

Руководствуясь статьей 65 Семейного кодекса Российской Федерации
(далее – СК РФ) истец полагает, что место жительства ребенка должно быть
определено с ней, поскольку у нее имеются все необходимые бытовые и
материальные условия, кроме того, она в состоянии обеспечить необходимый
ребенку морально-психологический климат для полноценного развития
личности. Мать истца – бабушка обожает своего внука и всегда с радостью
сможет заниматься воспитанием и развитием ребенка, так как имеет свободный
график занятости. В отличие от ответчика у истца имеется постоянное место
жительства, с условиями для проживания ребенка. В настоящее время ребенок
проживает с истцом.

Промышленный
районный суд
г. Ставрополь

Поскольку истец находится в декретном отпуске по уходу за ребенком и имеет небольшой доход, содержание ребенка для нее затруднительно. Родители истца вынуждены оказывать ей материальную поддержку, хотя это является обязанностью ответчика. Несмотря на то, что ответчик является отцом ребенка, он не оказывает Матвеевой Ю.И. материальную помощь в содержании ребенка, алименты не платит. Соглашение об уплате алиментов отсутствует. На обеспечение ребенка при совместном проживании стороны тратили примерно 20 000 рублей. Истец ежемесячно тратит в среднем 20 000 рублей, так как ребенок нуждается в средствах гигиены, медицинском обслуживании, продуктах питания, развивающих играх и иных товарах.

Ответчик официально не трудоустроен, работал в такси Яндекс такси», такси «Везет». Заработки носили непостоянный, меняющийся размер.

При таких обстоятельствах в интересах истца и ребенка размер алиментов желательно установить в размере $\frac{1}{4}$ доли заработка и (или) иного дохода ответчика, но не ниже половины прожиточного минимума, установленного в месте проживания ребенка.

В соответствии с постановлением Правительства Ставропольского края от 28 апреля 2018 года №173-п «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Ставропольском крае за I квартал 2018 года», в соответствии с законом Ставропольского края «О порядке установления величины прожиточного минимума в Ставропольском крае» правительство Ставропольского края постановляет: 1. Установить величину прожиточного минимума в Ставропольском крае за I квартал 2018 года в размере: а) на душу населения – 8 472 рублей; б) по основным социально-демографическим группам населения: для трудоспособного населения – 8 985 рублей; для пенсионеров – 6 868 рублей; для детей – 8 802 рублей. 2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Таким образом, алименты будут составлять не менее 4 401 рубль, что обеспечит защиту законных прав и интересов ребенка на прежнем уровне, который был у сторон во время совместного проживания.

В соответствии со 80 СК родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке.

Согласно частью 1 статьи 81 СК РФ при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, заработка и (или) иного дохода родителей.

Согласно статьи 106 СК РФ при отсутствии соглашения об уплате алиментов члены семьи, указанные в статьях 80 - 99 настоящего Кодекса, вправе обратиться в суд с требованием о взыскании алиментов».

Согласно части 1 статьи 107 СК РФ лицо, имеющее право на получение алиментов, вправе обратиться в суд с заявлением о взыскании алиментов

независимо от срока, истекшего с момента возникновения права на алименты, если алименты не выплачивались ранее по соглашению об уплате алиментов».

Также истец указывает, что в настоящее время не работает и нуждается в материальной поддержке, в связи с чем считает возможным просить суд о взыскании алиментов на свое содержание в размере половины прожиточного минимума до достижения ребенком трехлетнего возраста, что составит в денежном выражении 4492 рубля 50 копеек, при этом истец ссылается на вышеуказанное Постановление от 28.04.2018 № 173-п.

С учетом изложенного просит определить место жительства ребенка Спирина Глеба Николаевича, 28.01.2018 года рождения, с ней, взыскать в ее пользу с ответчика алименты на содержание Спирина Г.Н. в размере $\frac{1}{4}$ доли заработка и (или) иного дохода ответчика, но не ниже половины прожиточного минимума, установленного в месте проживания ребенка, начиная с даты подачи иска до его совершеннолетия, алименты на ее содержание в размере $\frac{1}{2}$ прожиточного минимума, установленного для трудоспособного населения в Ставропольском крае с момента подачи иска до достижения ребенком трехлетнего возраста, а именно до 28.01.2021.

Отдел по охране прав детства администрации Промышленного района города Ставрополя, будучи надлежащим образом извещенный о дате, времени и месте судебного заседания, не явился, представил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя. Управления по вопросам семьи и детства администрации муниципального образования города Краснодара, будучи надлежащим образом, извещенным о дате, времени и месте судебного заседания, не явился, о причинах неявки не сообщил. В соответствии со статьей 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) суд приходит к выводу о рассмотрении дела в отсутствие неявившихся лиц.

В судебном заседании истец Матвеева Ю.И. и ее представитель Михайлова Е.В. поддержали заявленные иски, просили их удовлетворить в полном объеме.

Ответчик Спирин Н.Ю. пояснил, что в настоящее время нигде не работает, получает пенсионное обеспечение, как бывший военнослужащий, в размере 8 000 рублей. Кроме того, требования в части определения места жительства ребенка с истцом и взыскания алиментов на его содержание ребенка он признает, но выражает несогласие с требованиями о взыскании алиментов на содержание истца он не согласен, поскольку материалами дела установлено, что у истца имеется постоянный доход, который за 2017 год составил 364 251 рубль 66 копеек.

В письменном заключении орган опеки и попечительства - отдел по охране прав детства администрации Промышленного района города Ставрополя считает целесообразным определить место жительства малолетнего Спирина Глеба Николаевича, 28.01.2018 года рождения, с матерью Матвеевой Ю.И. и взыскать алименты со Спирина Н.Ю. на содержание малолетнего сына Спирина Глеба Николаевича в пользу Матвеевой Ю.И.

Исследовав материалы дела, оценив собранные доказательства в их совокупности, выслушав объяснение лиц, участвующих в деле, суд приходит к выводу о частичном удовлетворении заявленных требований.

Судом установлено, что родителями несовершеннолетнего ребенка – Спирина Глеба Николаевича, 28.01.2018 года рождения, являются Спирин Н.Ю. и Матвеева Ю.И.

В настоящее время ребенок проживает с истцом по адресу: г. Ставрополь. улица Васильева, дом 51 квартира 17.

Согласно акта обследования жилищно-бытовых, составленным отделом по охране прав детства администрации Промышленного района города Ставрополя, по указанному адресу истец проживает совместно со своим малолетним ребенком Спириным Глебом Николаевичем, отцом Остряниным И.П., матерью Остряниной А.И. и братом Остряниным Д.И., в четырехкомнатной квартире, общей площадью 82,5 кв.м. В квартире имеются коммуникации, комнаты обставлены мебелью, оборудованы бытовой техникой, имеются спальные места. Санитарное состояние жилого помещения удовлетворительное. Для малолетнего ребенка имеются места для сна, игр, отдыха и обучения. Квартира, в которой проживает истец, на праве собственности принадлежит Острянину И.П.

Разрешая требования об определении места жительства ребенка суд исходит из следующего.

В силу части 3 статьи 73 СК РФ место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей.

При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).

В Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2015) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2015) разъяснено, что согласно принципу 6 Декларации прав ребенка, принятой Резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20.11.1959, ребенок для полного и гармоничного развития его личности нуждается в любви и понимании. Он должен, когда это возможно, расти на попечении и под ответственностью своих родителей и во всяком случае в атмосфере любви и моральной и материальной обеспеченности; малолетний ребенок не должен, кроме случаев, когда имеются исключительные обстоятельства, быть разлучаем со своей матерью.

При определении места жительства ребенка с одним из родителей юридически значимыми обстоятельствами, влияющими на правильное разрешение такого рода споров, являются: проявление одним из родителей большей заботы и внимания к ребенку; социальное поведение родителей; морально-психологическая обстановка, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей; возможность своевременного получения медицинской

помощи; наличие или отсутствие у родителей другой семьи; привычный круг общения ребенка (друзья, воспитатели, учителя); привязанность ребенка не только к родителям, братьям и сестрам, но и к дедушкам, бабушкам, проживающим с ними одной семьей, приближенность места жительства родственников (бабушек, дедушек, братьев, сестер и т.д.), которые реально могут помочь родителю, с которым остается проживать ребенок, в его воспитании; удобство расположения образовательных учреждений, спортивных клубов и учреждений дополнительного образования, которые посещает ребенок, и возможность создания каждым из родителей условий для посещения таких дополнительных занятий; цель предъявления иска.

Исходя из изложенного, суд полагает, что наибольшему учету интересов несовершеннолетнего Спирина Глеба Николаевича, 28 января 2018 года рождения, будет отвечать совместное проживание с его матерью, в связи с чем данные требования подлежат удовлетворению.

Что касается требований о взыскании со Спирина Н.Ю. алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка в размере $\frac{1}{4}$ доли заработка и (или) иного дохода, но не ниже половины прожиточного минимума, установленного в месте проживания ребенка, начиная с даты подачи иска до его совершеннолетия, то суд при их разрешении исходит из следующего.

В силу статьи 80 СК РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно. В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке.

В силу статьи 81 СК РФ при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей.

Размер этих долей может быть уменьшен или увеличен судом с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств.

Согласно части 1 статьи 83 СК РФ при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и в случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со статьей 81 настоящего Кодекса) и в твердой денежной сумме.

По смыслу указанных положений взыскание алиментов возможно, как в долевом отношении к заработку родителя, так и в твердой денежной сумме.

При этом в соответствии с частью 2 статьи 117 Семейного кодекса Российской Федерации размер алиментов, взыскиваемых по решению суда в твердой денежной сумме, в целях их индексации устанавливается судом кратным величине прожиточного минимума, определенной в соответствии с правилами пункта 1 настоящей статьи, в том числе размер алиментов может быть установлен в виде доли величины прожиточного минимума

Поскольку Матвеева Ю.И. требований о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка в твердой денежной сумме не заявляла, то суд приходит к выводу о том, что установление размера алиментов в долевом отношении к заработку ответчика, но не ниже половины величины прожиточного минимума, будет противоречить положениям части 3 статьи 196 ГПК РФ.

С учетом изложенного, заявленные требования подлежат удовлетворению только в части взыскания в пользу истца с ответчика алиментов на содержание несовершеннолетнего сына в размере $\frac{1}{4}$ доли заработка и (или) иного дохода, ежемесячно, начиная с даты подачи иска, то есть с 25.06.2018, и до совершеннолетия ребенка.

При этом, следует отметить, что истец не лишена возможности в силу статьи 119 СК РФ изменить установленный размер алиментов.

Кроме того, при разрешении указанных требований, суд учитывает, что в судебном заседании ответчик Спирин Н.Ю. признал заявленные требования в части определения места жительства ребенка с Матвеевой Ю.И. и взыскании на содержание ребенка алиментов, последствия принятия судом признания иска ему разъяснены и понятны.

Разрешая требования истца о взыскании алиментов на содержание Матвеевой Ю.И. в размере $\frac{1}{2}$ прожиточного минимума, установленного для трудоспособного населения в Ставропольском крае с момента подачи иска до достижения ребенком трехлетнего возврата, суд приходит к следующему.

По смыслу абзаца 2 статьи 90 СК РФ бывшая жена имеет право на получение алиментов в период беременности и в течение трех лет после рождения общего ребенка в том случае, если беременность наступила в период брака.

В силу данной нормы право матери ребенка на получение содержания от бывшего супруга связывается с наступлением беременности, от которой рожден общий ребенок, в период брака. Фактические брачные отношения, от которых наступила беременность и в результате которых рожден ребенок, право матери на получение содержания от отца ребенка не порождают.

Вместе с тем, из текста искового заявления следует, что брак между сторонами зарегистрирован не был, в отношении несовершеннолетнего ребенка Спирина Глеба Николаевича устанавливалось отцовство ответчика, что также подтверждается свидетельством I-АГ № 707688 (л.д. 10)

При таких обстоятельствах, суд считает, что Матвеева Ю.И. не имеет права на получение алиментов на свое содержание от ответчика, в связи с чем данные требования подлежат оставлению без удовлетворения.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

Исковые требования Матвеевой Юлии Игнатьевны удовлетворить частично.

Определить местом жительства несовершеннолетнего ребенка Спирина Глеба Николаевича, 28.01.2018 года рождения, с матерью Матвеевой Юлией Игнатьевной.

Взыскать со Спирина Глеба Николаевича в пользу Матвеевой Юлии Игнатьевны алименты на содержание несовершеннолетнего сына Спирина Глеба Николаевича, 28.01.2018 года рождения, в размере $\frac{1}{4}$ доли заработка и (или) иного дохода, ежемесячно начиная с 25.06.2018 до его совершеннолетия.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Решение в части взыскания алиментов обратить к немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Ставропольского краевого суда в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья

подпись

А.А.Рогова

